

**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Uredu predsjednika VSRH**  
**Trg Nikole Zrinskog 3**  
**10000 Z A G R E B**  
[vsrh@vsrh.hr](mailto:vsrh@vsrh.hr)

**Podnositelj zahtjeva i Protustranka iz zemljišnoknjižnog postupka (dalje: Podnositelj zahtjeva)**

**MEBU d.o.o., u stečaju** iz Čakovca, ulica Ivana pl. Zajca 17, OIB: 06939724713, zastupano po Bogdanu Veselinović, stečajnom upravitelju iz Omišlja, Put Stogate 38, poslovna adresa u Rijeci (51000), Marijana Stepčića 34

**ZAHTJEV ZA ZAŠTITU PRAVA  
NA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU**

- I Polazeći od temeljnog načela stečajnog postupka, normiranog u članku 11.st.2.Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), **da je stečajni postupak hitan**, ovim podnosimo zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku jer na dan podnošenja zahtjeva više od dvije godine (2 godine, 1 mjesec i 13 dana) čekamo da drugostupanjski sud (Županijski sud u Zagrebu, posl.br. Gžzk-169/23) donese odluku po uloženoj žalbi.
- II Podnositelj ovog zahtjeva, u svojstvu Protustranke, MEBU d.o.o.,u stečaju je dana 21.12.2022. izjavio žalbu protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižnog odjela u Karlovcu, poslovni broj Z-15155/2021, po prijedlogu Predlagatelja HBOR, a postupak po žalbi još nije završen, što izravno utječe na tijek, trajanje i troškove stečajnog postupka, posebno na prava stečajnih vjerovnika.  
DOKAZ: Uvid u žalbu i pobijano rješenje
- III Podnositelj zahtjeva, MEBU d.o.o., u stečaju je stečajni dužnik nad kojim je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-2663/18 otvoren stečaj dana 17.04.2019.godine, kad su i nastupile pravne posljedice stečaja, a što je zabilježeno i u zemljišnoj knjizi koja se vodi kod Općinskog suda u Karlovcu Zemljišnoknjižnom odjelu u Karlovcu, za KO MODRUŠ POTOK (307769), gdje na listu B (vlastovnici) zemljišnoknjižnog uloška 554, stoji pod rednim brojem 2.4. upis:
- „ Zaprimljeno 29.04.2019. pod brojem Z-4735/2019. ZABILJEŽBA OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA, RJEŠENJE ST-2663/18 17.04.2019.“
- DOKAZ: Uvid u zk.ul.554 k.o.Modruš potok
- IV Zemljišnoknjižni odjel je, znajući da je nad vlasnikom nekretnina iz zk.ul.554 k.o.Modruš potok, MEBU d.o.o. u stečaju, otvoren stečajni postupak, postupilo protivno članku 169.st.1.Stečajnog zakona, gdje stoji da se “nakon otvaranja stečajnog postupka

ne mogu protiv dužnika tražiti ovrha ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika“, Rješenjem Z-15155/2021 od 02.12.2022.g., dopustilo upis zabilježbe, unatoč zakonskoj zabrani, na temelju SPORAZUMA O RAZMJERNOJ NAPLATI TRAŽBINA U POSTUPCIMA PRISILNE NAPLATE, na listu C (teretovnici), na red.broju 11.1. pod Z-15155/2021 od 30.11.2021., a koja zabilježba nije predviđena Zakonom o zemljišnim knjigama.

DOKAZ: kao pod III

- V Podnositelj zahtjeva je kao Protustranka u žalbi istakla, da je upis zabilježbe izvršen na nekretninama koje ulaze u stečajnu masu stečajnog dužnika MEBU d.o.o.u stečaju, protivan Zakonu, da u konkretnom slučaju stečajni dužnik MEBU d.o.o.u stečaju ni pod kojim uvjetima nije mogao biti Protustranka iz Sporazumu o razmjernoj naplati od 21.03.2013.godine, sklopljenog između Zagrebačke banke d.d. i HBOR, da je Protustranka eventualno moglo biti društvo MANŠPED d.o.o., ako je znalo za Sporazum ili da je na njega naknadno pristalo ili da je to mogla biti Zagrebačka banka dd da je imala knjižna prava na nekretninama u trenutku predlaganja zabilježbe, a nije.

Podnositelj zahtjeva je preko prvostupanjskog suda, bezuspješno uputio dvije požurnice, upozoravajući da se nad Protustrankom provodi stečajni postupak, koji je po Zakonu hitan.

DOKAZ:

- uvid u žalbu
- požurnica na postupanje po žalbi od 14.06.2024.
- druga požurnica na postupanje po žalbi od 05.12.2024.

- VI Protustranka je u žalbi uputila, i na sudsku praksu iz presude Naslovnog suda, gdje u presudi Rev.1066/07-2 od 7.listopada 2008.godine, kojom Sud zaključuje da zabilježba koja nije predviđena zakonom (A OVA NIJE!) ne proizvodi pravne učinke zabilježbe, ni onda kad je takva zabilježba upisana u zemljišnu knjigu.
- VII Podnositelj zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku ističe, da je nezakonitom zabilježbom po prijedlogu HBOR, blokiran stečajni postupak jer nije moguće pristupiti prodaji nekretnina stečajnog dužnika ako se naknadnim upisom za vrijeme stečaja razlučnim vjerovnicima osporavaju ili ograničavaju knjižna prava, troškovi stečajnog dužnika rastu (knjigovodstveni, režijski, komunalne naknade i naknade za uređenja voda), što umanjuje mogućnost namirenja vjerovnika. Tako su sudionici stečajnog postupka postali taoci nerazumnih ulaganja i neadekvatnih osiguranja HBOR, čemu posebno doprinosi dugo trajanje postupka po žalbi.
- VIII Sukladno prethodnim navodima, moli se Naslov da prigodom donošenja odluke odredi po mogućnosti najkraći mogući rok za postupanje po žalbi, odnosno za suđenje u razumnom roku sukladno ustaljenoj praksi Naslovnog suda.

Za MEBU d.o.o.u stečaju

Stečajni upravitelj: